
WEHNER, Donat, *Der frühgeschichtliche Seehandelsplatz Wolin und sein Umland. Eine Studie zu Zentrum und Peripherie*

Sébastien Rossignol



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ifha/1817>

DOI : 10.4000/ifha.1817

ISSN : 2198-8943

Éditeur

IFRA - Institut franco-allemand (sciences historiques et sociales)

Référence électronique

Sébastien Rossignol, « WEHNER, Donat, *Der frühgeschichtliche Seehandelsplatz Wolin und sein Umland. Eine Studie zu Zentrum und Peripherie* », *Revue de l'IFHA* [En ligne], Date de recension, mis en ligne le 01 janvier 2009, consulté le 22 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ifha/1817> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ifha.1817>

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2020.

©IFHA

WEHNER, Donat, *Der frühgeschichtliche Seehandelsplatz Wolin und sein Umland. Eine Studie zu Zentrum und Peripherie*

Sébastien Rossignol

- 1 Le livre de D.W. poursuit une série de publications dans le cadre du projet interdisciplinaire « Starigard/Oldenburg – Wolin – Novgorod », qui s'est fixé comme objectif l'étude de l'habitat dans l'hinterland de ces trois localités qui ont en commun d'avoir été des centres de commerce chez les Slaves du haut Moyen Âge, puis des résidences princières et épiscopales et des centres proto-urbains. Ce volume est la version retravaillée du mémoire de maîtrise de D.W. Pour effectuer sa recherche, il a pu consulter les rapports de fouilles et la documentation accumulée aux archives de Wolin en Pologne.
- 2 L'interprétation de D.W. s'appuie sur la théorie de la « centralité » développée par le géographe Walter Christaller en 1933 (p. 10-11). Soulignant le fait que le modèle du « lieu central » (zentraler Ort) utilisé par Christaller, qui reposait sur les structures d'une société capitaliste du XXe s., ne peut être projeté tel quel sur les sociétés du haut Moyen Âge, il se réfère aux travaux d'Eike Gringmuth-Dallmer qui a proposé une série de critères repérables par l'archéologue et qui indiquent un « supplément d'importance » et des « fonctions suprarégionales » : le pouvoir (Herrschaft), la protection, l'exploitation de matières premières, l'artisanat, le commerce et le culte (p. 32). D.W. propose donc de mettre à l'épreuve ce modèle théorique avec l'exemple de l'habitat de la région de Wolin, agglomération portuaire située à l'embouchure de l'Oder dans la mer Baltique.
- 3 Après avoir présenté le cadre théorique de son étude, les mentions de Wolin dans les sources écrites de la période étudiée et l'état des recherches archéologiques, D.W. analyse un à un chacun des aspects concrets proposés par E. Gringmuth-Dallmer en tant qu'« indicateurs primaires de centralité » ; il y ajoute des « indicateurs secondaires

» comme les dimensions et la topographie qui peuvent confirmer ou infirmer les résultats déjà obtenus., Il s'efforce de ensuite mieux cerner l'importance de chacun des indicateurs repérés en jugeant la valeur relative de chacun d'eux par rapport aux autres. Tous ces résultats lui permettent de reconstruire les structures de l'habitat, les zones de densité de population et la répartition des agglomérations aux fonctions centrales. Il en arrive à la conclusion que si les habitants de Wolin importaient de la région environnante des matières premières, la production céréalière des environs immédiats ne suffisait plus, à partir de l'an mil, à nourrir la population de l'agglomération ; en outre, les produits marchandés à Wolin, en grande partie, n'étaient pas écoulés sur les marchés régionaux, mais plutôt destinés à des réseaux de commerce à longue distance.

- 4 Finalement, D.W. parvient à repérer une hiérarchie des agglomérations dans la région ; le tableau reste fragmentaire, même si la région est l'une des plus étudiées en Pologne (p. 80). Il a pu constater, par exemple, que lorsque des districts sont reconnaissables autour d'agglomérations, ceux-ci ne sont jamais centrés autour de forteresses, que, même si l'organisation de l'espace restait rudimentaire, les zones de population plus dense se concentraient autour de Wolin et que l'évolution de Wolin avait influencé les structures de l'habitat dans toute la région étudiée. L'étude est accompagnée d'un catalogue détaillé (p. 115-248) et d'un CD avec trois cartes.
- 5 Le mérite du travail de D.W. est surtout d'avoir mis à l'épreuve un modèle théorique dont l'utilisation pour l'archéologie a déjà été sévèrement critiquée. Les paramètres d'une application appropriée aux sources matérielles avaient été posés par E. Gringmuth-Dallmer ; il restait à les mettre en pratique. D.W. s'y attèle et présente ses résultats d'une manière particulièrement nuancée. Il pose clairement les limites imposées par les sources et par le modèle d'interprétation, et souligne les incertitudes que laisse même une analyse détaillée. Seul bémol, on aurait souhaité que la conclusion (p. 79-81), très schématique, pousse plus loin l'analyse des résultats généraux de l'étude, et souligne davantage le potentiel et les limites de la théorie de la « centralité. »
- 6 Outre la richesse du catalogue et des cartes, on pourra se référer à ce volume pour les prémisses théoriques de toute étude sur les « lieux centraux » au Moyen Âge.
- 7 Sébastien ROSSIGNOL (Université York, Toronto)